



# NORGES SJAKKFORBUND

Styremøte nr.6, 2018/19

## Referat

*Fredag 22. mars kl 12-19:30 og lørdag 23. mars 2019 kl 9-12, på Savoy hotell, Oslo*

Tilstede: Morten L Madsen (president), Vibeke Ekeland Grønn (vise-president), Henrik Sjøl (turneringssjef), Otto Milvang (kasserer, deltok frem til fredag kl 16), Gerd Andersen, Johannes Kvisla (styreleder USF), Ida Landsverk, Anniken Vestby (deltok fra fredag ca kl 16:30), og Geir Nesheim (generalsekretær, referent)

Forfall: Per Elvestuen

### **Sak 0 Godkjenning av dagsorden**

Dagsorden ble godkjent.

### **Sak 24 Referat fra møte 16.1.19**

Referatet ble godkjent.

### **Sak 25 Sjakk-VM 2020 – valg av NSF's partnerby**

Geir Nesheim viste til utsendt sakspapir, og ga en kort orientering om utviklingen i VM-saken, herunder arbeidet i VM komiteen bestående av Ragnhild T Forsberg, Otto Milvang, Anniken Vestby og han selv.

Kandidatbyene presenterte så sine alternativer.

Styret diskuterte deretter saken først fredag etter presentasjonene og deretter lørdag kl 9-10:30.

Et enstemmig styre vedtok så å tilby Stavanger å være NSF's partner og søkerbykandidat i den videre prosessen.

### **Sak 26 Mulig samarbeid**

Morten Madsen viste til utsendt saksmateriale. Saken hadde vært drøftet i flere møter siden november 2018, og skulle ha vært drøftet i det avlyste møtet 13. mars 2019.

Styret gjennomgikk sakens ulike sider og vedtok deretter å fortsette prosessen med sikte på å fremme saken for den ordinære kongressen 2019 som avholdes 7. juli, med frist for utsendelse av sakspapirer 7. juni. 4 av 7 tilstedeværende stemte for dette (Anniken, Ida, Johannes, Henrik), mens 3 (Gerd, Morten, Vibeke) stemte for et alternativ om å forhandle videre om et mindre omfattende samarbeid. I en tidligere avstemningsrunde fikk alternativet å avbryte prosessen nå færrest stemmer (Gerd og Ida stemte for dette).

*Hvem som stemte hva i forrige avsnitt er lagt til i etterkant etter pålegg fra Sentralstyret.*

Styret vil underveis i prosessen videre besøke mulig partners hovedkontor, etter planen 10. april.

Det ble besluttet at Geir Nesheim og Ragnhild Forsberg skulle koordinere saksfremdriften videre i fasen frem til utsendelse av kongresspapirene, herunder ulike samarbeidsaktiviteter med mulig

partner og dennes assosierte. Styret holdes løpende involvert i arbeidet der dette er naturlig.

### **Sak 28 Innmeldte saker**

28.1 Styrets arbeidsform. Saken var meldt inn av Vibeke. Morten og Vibeke orienterte om at saken ville bli drevet videre som et prosjekt for organisasjonsutvikling i NSF. De ville komme tilbake til styret i neste møte med et foreløpig opplegg. Gerd Andersen jobbe videre med saken og involverer andre etter behov.

28.2 Senket grense for publisert rating: Otto viste til utsendt sakspapir, og orienterte. Hans forslag var at NSF skulle arbeide for å påvirke FIDE til å senke nedre offentliggjorte rating fra 1000 til 600. Styret vedtok å støtte forslaget, og Otto ble gitt mandat til å jobbe videre med saken.

28.3 Noen turneringsrelaterte saker, innmeldt av Henrik Sjø

28.3.1 Innføring av offisielt NM i Fisher-sjakk: Styret ba Henrik komme tilbake til styret med et detaljert forslag for endelig behandling.

28.3.2 Norges Grand Prix – tillate Fischer-turneringer. Ble ansett som for tidlig og dermed ikke vedtatt

28.3.3 Seriesjakk – gjennomføring av høring: Henrik orienterte om detaljene fra utsendt notat, og fikk fullmakt til å gjennomføre den foreslåtte høringen om saken

28.3.4 Deltakerdiplom Landsturneringer: Henrik foreslo to endringer: at en spiller må ha spilt halvparten av rundene for at turneringen skal være tellende, og at arrangører/turneringsleder bør få tellende deltagelse. Styret godkjente begge forslag. Det andre forslaget (om arrangører mm) gis tilbakevirkende kraft, mens det første (om spillere) ikke får det.

### **Sak 29 Oppsummering av Den store Sjakkhelgen**

Geir viste til utsendt rapport (10 sider inkl. vedlegg) og kommenterte.

29.1 Klubblederkonferansen, var vellykket innholdsmessig og mht engasjement fra deltakerne, men det kom alt for få klubbledere (4-5 stk) – skuffende ifht forsøkene på å mobilisere og responsen på dette, som var positiv i ord. NSF må antagelig endre format, og et alternativ er å legge konferansen til et annet populært arrangementet og få flere deltakere på det.

29.2 NM Kvinner: Vellykket og spennende – god respons fra deltakerne (Olga Dolzhykova påpekte dog at det burde være inkrement). Henrik Sjø lager å et forslag til reglement for vedtak på et kommende møte. Spørsmålet om å søke kongepokal kommer også opp da.

29.3 Kvinnerekruiteringskonferansen: Flott konferanse innholdsmessig, og brukbar deltagelse. Vibeke varslet at hun ville komme tilbake til neste styremøtet med en gjennomgang av de mange forslagene til initiativer som kom opp i bl.a. gruppearbeidet og i kommentarer ila konferansen.

### **Sak 30 Utsatte saker**

30.1 NSF og norsk sjakks inntektsmuligheter

30.2 Sjakk i Norge – gjennomgang av aktørene

30.3 Kommunikasjon og Informasjon

30.4 NSF's forhold til internasjonal sjakk

### **Sak 31. Eventuelt**

31.1 Næringsliv møter Förorten – Morten hadde mottatt en henvendelse fra Pontus Carlsson om et mulig initiativ av samme type som det svenske «Næringsliv møter Förorten» (se lenke). NSF er klar over denne muligheten, og vil ha den med videre i den portefølje av inntektsinitiativ som Sjakkkontoret løpende jobber med. Morten melder tilbake til Pontus.

<http://pontus-carlsson.com/2016/09/27/naringslivet-moter-fororten/>

31.2 Neste styremøte: onsdag 8. mai kl 17 på Sjakkkontoret