

NSFS DOMMER- OG TURNERINGSLEDERSEMINAR 2018

DISIPLINÆRSAKER

ADVOKATFIRMAET
Legalis

DISIPLINÆRSAKER

Norges Sjakkforbunds Disiplinærreglement

1. FORMÅL

Disiplinærreglementet har som formål å sikre at så vel spillere som andre involverte følger det regelverk som til en hver tid gjelder innen Norges Sjakkforbund.

2. OMFANG

Dette reglement har gyldighet for ethvert medlem i NSF, samt enhver som på noen måte deltar i, involverer seg i eller er til stede ved NSF's arrangementer eller organisasjonsliv.

3. HVA REGULERES AV DISIPLINÆRREGLMENTET

Disiplinærbrudd er brudd på lover, regler og bestemmelser eller andre alminnelige aksepterte normer som gjelder innen NSF

DISIPLINÆRSAKER

I særlig grad rammes følgende:

A. Spillere i nasjonale turneringer, individuelle så vel som lag

Spillere eller andre som bryter FIDEs spilleregler eller gjeldende turneringsreglement bevisst og på en grov eller utilbørlig måte. Herunder inngår å trekke seg fra turneringer uten å ha innhentet turneringsleders godkjenning. Videre spillere, eller andre som viser grov usportslig opptreden eller forsøker å påvirke parti, rating eller turneringsresultat, for eksempel ved avtalt spill, forfalskninger, bestikkelser eller forsøk på lignende. Samt personer som opptrer beruset, voldelig, truende eller viser annen utilbørlig oppførsel under et sjakkarrangement eller i enhver forbindelse med dette.

DISIPLINÆRSAKER

B. Turneringsledere og arrangører

Turneringsledere eller arrangører som ikke utfører sine plikter på en nøytral og forsvarlig måte.

C. Tillitsvalgte

Tillitsvalgte som gjennom sin handlemåte viser seg tilliten uverdigg, for eksempel gjennom økonomisk mislighold, forfalskninger, for å skaffe seg selv en uberettiget fordel e.l.

D. Generelt

For øvrig rammes enhver handling eller opptreden som i særlig grad stiller sjakkspillet eller deler av NSF's sjakkliv i et uberettiget negativt lys, som på den måten kan skade sjakkens eller NSF's omdømme i samfunnet.

DISIPLINÆRSAKER

Saksbehandling – dagens system

- 1) Saken innrapporteres til NSF
- 2) Sentralstyret avgjør saken i første instans
- 3) Sentralstyrets vedtak kan ankes til Reglementsutvalget (RU)
- 4) Eksklusjonssaker kan ankes inn for NSF's kongress

- 5 A) Saken bringes inn for norsk domstol
- 5 B) Saken fremmes til FIDE
- 5 C) Saken bringes inn for Court of Sports Arbitration (CAS)

DISIPLINÆRSAKER

A. Saksbehandling

For alle saker etter herværende reglement er NSFs sentralstyre saksbehandler. Sentralstyret kan delegere behandling og/eller avgjørelse av enkeltsaker, eller av visse typer kurante saker, til et eller flere medlemmer av sentralstyret.

B. Klage og klagefrister

Parter og andre som saken direkte gjelder har rett til å bringe disiplinærforhold inn for NSFs sentralstyre. NSF kan behandle klager fra andre hvis særlige grunner tilsier dette. Klage skal skriftlig bringes inn for NSF innen 14 dager fra klager ble kjent med det forholdet som begrunner klagen.

NSFs sentralstyre kan behandle klager fremsatt etter denne fristen, hvis særlige grunner tilsier det. Klage fremsatt mer enn 1 år etter at det forhold som begrunner klagen har blitt kjent, kan ikke behandles.

DISIPLINÆRSAKER

C. Ankebehandling og frister

Når NSF har tatt sin beslutning har begge parter – klageren og innklagede – mulighet for å anke saken og/eller straffeutmålingen inn for Norges Sjakkforbunds Reglementsutvalg – RU. Anke sendes skriftlig til RU senest 4 – fire – uker etter at partene har mottatt avgjørelsen. RU plikter å behandle anken raskest mulig og om nødvendig innhente ytterligere informasjon. Anke over saksbehandling eller regeltolkning sendes også RU, som hvis slik anke gis medhold, sender saken tilbake til NSF med anvisning om hvordan saken skal behandles eller reglene tolkes.

Ved ankebehandling i RU skal alltid 3 medlemmer/varamedlemmer delta. Reglementsutvalgets avgjørelse er endelig med unntak av eksklusjon, se pkt. 5e.

DISIPLINÆRSAKER

5. REAKSJONSFORMER

Ved fastsettelse av reaksjonsform og lengden på denne skal det legges vekt på forholdets art og på eventuelle tidligere disiplinærbrudd. Hvis en klage fører til ileggelse av disiplinærtiltak skal dette offentliggjøres når avgjørelsen er bindende, dvs. etter ankefristens utløp eller etter at eventuell anke er ferdig behandlet. Disiplinærbrudd kan gi ileggelse av advarsel eller en av følgende reaksjonsformer:

DISIPLINÆRSAKER

Reaksjonsformer

A. Karantene

Spillere, eller andre, kan ilegges karantene, dvs. utelukkes fra alle eller bestemte turneringer, ved første gangs forseelse, i en periode på maksimalt 2 – to – år. Ved senere gjentakelse kan ny karantene ilegges for maksimalt 5 – fem – år.

B. Turneringsleders tap av autorisasjon

Turneringsledere kan fratras sin autorisasjon eller nektes å være turneringsledere i en periode på inntil 5 – fem – år.

C. Tap av tillitsverv

Tillitsvalgte kan, utover de sanksjoner som er gitt i 5a og 5b, også eller alternativt bli fratatt ett eller flere av sine tillitsverv.

DISIPLINÆRSAKER

Reaksjonsformer

D. Suspensjon

I graverende tilfelle kan NSF ilegge suspensjon eller eksklusjon. Suspensjon kan ilegges for en periode på inntil 3 – tre – år.

E. Eksklusjon

Eksklusjon av et medlem kan idømmes i særskilt grove saker. Den ekskluderte kan anke avgjørelsen inn for RU. Dersom RU, etter ankebehandling, velger å opprettholde eksklusjonsdommen trer denne i kraft omgående. Den idømte har dog rett til å anke eksklusjonsdommen inn for Norges Sjakkforbunds kongress og kreve den opphevet. Frem til eventuell kongressbehandling står eksklusjonsvedtaket ved lag.

DISIPLINÆRSAKER

Prinsipper for saksbehandling

- 1) Det må foreligge en skriftlig klage
- 2) NSF's sentralstyret kan ikke være både anklager og dommer
- 3) Kontradiksjonsprinsippet i norsk rett
- 4) Skriftlig saksbehandling
- 5) Tidsforbruk i det enkelte ledd i avgjørelsen
- 6) All tvil skal komme tiltalte til gode (In dubio pro reo)

VELG "TOPPTEKST OG BUNNTEKST" UNDER "SETT INN"-FANEN FOR Å ENDRE TEKST

DISIPLINÆRSAKER

Kontradiksjon stammer opprinnelig fra det latinske uttrykket «Audi alteram partem», som betyr "hør den andre siden".

I Norge er kontradiksjon lovfestet gjennom **Tvisteloven § 11-1 3. ledd**, som sier: "Retten kan ikke bygge avgjørelsen på et faktisk grunnlag partene ikke har hatt foranledning til å uttale seg om."

Menneskerettsloven artikkel 6 om "Retten til en rettferdig rettergang" inneholder også viktige bestemmelser som angår retten til kontradiksjon.

Det forutsettes normalt at den **tiltalte må være til stede** (eller representert) for å kunne bli hørt, hvilket betyr at tiltalte som utgangspunkt ikke skal kunne dømmes uten å være til stede i rettsalen (in absentia).

DISIPLINÆRSAKER

Prinsipper for saksbehandling – sak I

Ung norsk spiller anklaget for juks (runde 8) i en internasjonal turnering 2012. Episoden ble rapportert til turneringsledelsen, og spiller ble dømt til tap i runde 9, og fikk ikke premien han lå an til. NSF mottok skriftlig klage fra turneringsleder.

«NSF iverksatte klagesaksbehandling straks klagen var mottatt. NSF's reglement inneholder ingen nærmere regulering av fremgangsmåten ved eller innholdet av denne type klagesaksbehandling»

«Klagesaksbehandlingen er videre gjennomført i tråd med kontradiktoriske prinsipper»

«Sentralstyret har lagt til grunn et skjerpet krav til sannsynlighetsovervekt, nært opp mot strafferettens beviskrav»

DISIPLINÆRSAKER

Prinsipper for saksbehandling – sak I

Saksbehandlingen ble deretter gjennomført av NSFs president og visepresident.

Kritikken av saksbehandlingen fremlagt i anken til RU:

«I den foreliggende sak er avgjørelsen imidlertid ikke tuftet på det kontradiktoriske prinsipp. Snarere tvert imot, da det er trukket inn forhold som ikke har tilknytning til X Open. Det er også lagt vekt på udaterte skriftlige og muntlige rapporter fra uidentifiserte individer som har kommet med opplysninger i samtaler med medlemmer av Sentralstyret. Det har ikke vært mulig for ankende part å ta stilling til eller etterprøve påstander som har fremkommet på denne måte».

Etter at avgjørelsen ble fattet og etter krav om fremleggelse av sakens dokumenter fikk ankende part oversendt 7 skriftlige dokumenter fra vitner.

DISIPLINÆRSAKER

Prinsipper for saksbehandling – sak I

Sentralstyrets vedtak:

- 1) Spillerens far suspenderes i 3 år
- 2) Spilleren suspenderes i 9 måneder
- 3) Begge avgjørelser var enstemmige

RUs vedtak i ankesaken:

- 1) Spillerens far suspendert i 12 måneder
- 2) Spilleren ble frifunnet

DISIPLINÆRSAKER

Prinsipper for saksbehandling – sak II

Bjørnsen 1

Sentralstyret:

- 1) Formell klage til NSF fra Tor Wetle Hoem 05.01.16
- 2) Bekymringsmelding fra IM Atle Grønn til NSF

FIDE:

- 3) Rapport fra FA Pål Nordquelle
- 4) Rapport fra Ole Valaker
- 5) Rapport fra Atle Grønn

DISIPLINÆRSAKER

Prinsipper for saksbehandling – sak II - Bjørnsen 1

Innlegg Matt&Patt:

«Dette (*direkte rapport til FIDE*) skaper imidlertid endel problemstillinger. NSF har jo sine egne reglementer for håndtering av tvister i sjakken. I første instans behandles saken av Sentralstyret. Avgjørelse herfra kan ankes inn for Reglementsutvalget (RU). En avgjørelse i RU kan ankes inn til FIDE, men da vil imidlertid ACC kunne bli ansett som inhabile fordi dette utvalget allerede har behandlet/behandler saken. På denne måten blir FIDEs eget fagorgan satt ut av spill. NSF bør derfor snarest kontakte FIDE for å be om at de utsetter videre behandling i sine organer, frem til det nasjonale systemet er ferdig med saken.»

«En fellende dom i ACC vil bli oversendt Ethics Commission. Her vil en eventuell straff bli utmålt. Da er saken ferdigbehandlet i FIDE, og det som da gjenstår er å reise saken inn for CAS, idrettens egen voldgiftsdomstol. En slik sak må reises innen 21 dager etter at vedtaket er fattet. Å få en sak behandlet i CAS er imidlertid svært dyrt.»

DISIPLINÆRSAKER

Prinsipper for saksbehandling – Bjørnsen 1

Fra NSF til RU:

«Til slutt ønsker NSF å presisere at RU i tidligere saker har lagt opp til 2 skriftlige innlegg fra hver av partene i ankerunden. I denne sammenheng kan selve avgjørelsen fra sentralstyret ikke regnes som et innlegg. På denne bakgrunn ber NSF om en bekreftelse fra RU om at partene får adgang til like mange skriftlige innlegg, og at antallet begrenses til to fra hver part.»

Fra RU til NSF:

«Vi vil tillate 2 innlegg fra hver. Avgjørelsen fra Sentralstyret og anken må begge regnes som innlegg.»

DISIPLINÆRSAKER

Prinsipper for saksbehandling – sak II

1) Sentralstyret utreder saken.

Det nedsettes et utvalg som får i oppgave å gjennomføre saksbehandlingen frem til en avgjørelse i sentralstyret. Ved enklere saker herunder tilståelsessaker, kan sentralstyret avgjøre saken uten å gå via et utvalg.

2) Reglementsutvalget (RU)

Det er viktig at RU har en korrekt rolleforståelse for sitt arbeid. Et ankeorgan gjennomfører ikke ordinær saksbehandling. Dette forutsettes gjennomført i 1. instans behandlingen av saken.

3) Rettslig interesse i saken

Den rettslige interessen i saken i ankerunden knyttet til partene dvs. innklagende og NSF. RU bør derfor ikke benytte eller innhente informasjon, kilder eller bevis som ikke er fremlagt av partene selv i ankerunden.

DISIPLINÆRSAKER

Prinsipper for saksbehandling – sak III

- 1) Saksbehandling i RU skjer skriftlig
- 2) RU kan gi fristutsettelse en gang til ankende part for å fremlegge det materielle i anken
- 3) Ytterligere frist betinger at ankemotparten aksepterer fristutsettelse

- 4) Eksempel – sivil sak i tingretten:

«Det vises til epost i dag hvor du melder deg som prosessfullmektig for saksøkte og ber om utsettelse av tilsvarsfristen til 11.april 2018.

Tilsvarsfristen utsettes til 11. april 2018. Ytterligere utsettelse gis ikke uten samtykke fra motparten.

Nordmøre tingrett

Tingrettsdommer XX»

DISIPLINÆRSAKER

Opprettelse av et eget domsutvalg (DU) for disiplinærsaker

- DU velges av NSF's kongress.
- Ledes av jurist
- 3 medlemmer + 2 varamedlemmer
- Valgperiode 3 – 5 år

- Det utarbeides et regelverk som klargjør de ulike aspektene ved saksbehandlingen