



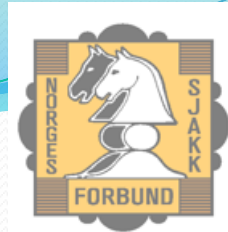
NSFs Dommer- og Turneringslederseminar 2018

Lambertseter Gård,
Fredag 20.4.2018



Program

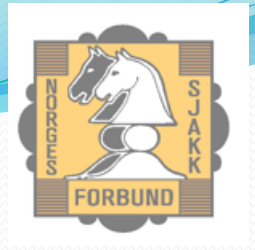
10:30	Velkommen	Geir Nesheim
10:35	Dommertitler i Norge	Otto Milvang
11:30	Håndtering av disiplinærsaker	Morten Sand
13:00	Lunsj	
13:45	FIDEs regler - Tillegg D	Olav Vik
14:15	Turneringsleders halvtime	Henrik Sjø
14:45	RUs halvtime	Hans Olav Lahlum
15:15	Kaffe	
15:30	Tildeling av dommeroppdrag	Geir Nesheim
15:55	Andre saker/ønsker fra deltakerne	
16:25	Oppsummering	
16:30	Stiftelsesmøte Dommerforening	Sverre Johnsen



Håndtering av Disiplinærsaker

Fra NSF's sentralstyremøte 4.4.18: referat

33.1 Bør NSF ha et domsutvalg: Geir viste til utsendt sakspapir, or redegjorde. Det har i det senere vært et følt behov blant flere at NSF bør se på strukturen for behandling av disiplinærsaker. Et aktuelt alternativ kan være å ha et frittstående domsutvalg + et appellutvalg for ankesaker, slik f.eks. NIF har. Styret vedtok å nedsette et utvalg for å utrede NSF's saksbehandlingsformat i klagesaker, herunder å vurdere om det vil være hensiktsmessig for NSF å opprette et domsutvalg og evt også et appellutvalg, samt hvilke oppgaver disse organene bør ha. Utvalget bør også se på RUs oppgaver i tilknytning til saksbehandling av disiplinærsaker, og ta stilling til hvordan dette bør være i fremtiden, herunder om RU kan være egnet til å overta en slik domsutvalgsrolle, og i så fall hva dette krever av endringer i NSF's regelverk for RU. Når utvalgets tilbakemelding foreligger, planlegger Sentralstyret å gjennomføre en høring med deltakelse av relevante instanser, og deretter, hvis fortsatt relevant, fremme forslag om et eventuelt nytt oppsett, for behandling på NSF's Kongress. Styret ba president, visepresident og generalsekretær om å samarbeide om å utpeke utvalgets leder og øvrige medlemmer, og igangsette arbeidet.



FIDEs regler for Sjakk – vedlegg D -1

Tillegg D. Regler for spill med blinde og svaksynte spillere

D1 Arrangøren har i samråd med turneringsleder anledning til å tilpasse de følgende reglene til lokale forhold. I turneringssjakk mellom seende og synshemmede spillere (blinde i lovens forstand) kan hver av spillerne kreve at det brukes to sjakkbrett: Den seende spilleren bruker da et vanlig sjakkbrett, mens den synshemmede spilleren bruker et spesialbrett. Spesialbrettet må oppfylle følgende krav:



FIDEs regler for Sjakk – vedlegg D -2

D.2.7 Den synshemmede spilleren må registrere trekkene med blindeskrift eller vanlig skrift eller lese inn trekkene på en båndopptaker.

D.2.8 Feil i opplesingen av trekk må korrigeres umiddelbart, og før motstanderens klokke er satt i gang.

D.2.9 Hvis det i løpet av partiet oppstår ulike stillinger på de to sjakkbrettene, må disse rettes opp med hjelp fra turneringslederen og ved å granske spillernes notater. Hvis notatene stemmer overens, skal spilleren som har skrevet det korrekte trekket men utført et annet, rette opp stillingen slik at den stemmer med trekket i notatene. Hvis notatene ikke samsvarer, skal trekkene tas tilbake til der notatene igjen samsvarer, og turneringslederen skal justere sjakkuret tilsvarende.

D.2.10 Den synshemmede spilleren har rett til å bruke en assistent som skal ha noen eller alle av følgende oppgaver:

D.2.10.1 Utføre spillernes trekk på motstanderens sjakkbrett.

D.2.10.2 Lese opp begge spillernes trekk.

D.2.10.3 Registrere trekkene for den synshemmede spilleren og starte motstanderens klokke.

D.2.10.4 Kun på forespørsel informere den synshemmede spilleren om antall fullførte trekk og begge spillernes tidsforbruk.

D.2.10.5 Kreve seier/remis når betenkningstiden er overskredet og informere turneringslederen når den seende spilleren har rørt en av brikkene sine.

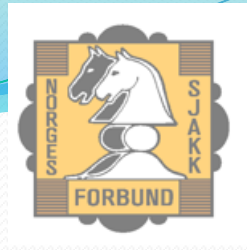
D.2.10.6 Utføre de nødvendige formalitetene hvis det blir hengparti.



Tildeling av dommeroppdrag (1:6)

1. Bakgrunn

De senere år har tildeling av dommeroppdrag skjedd litt etter ad hoc-metoden, hvor de ulike aktørers roller har vært ulike fra begivenhet til begivenhet. Dette bør det tas tak i, og det bør etableres et enkelt «modus operandi» som alle interesserte kan forholde seg til.

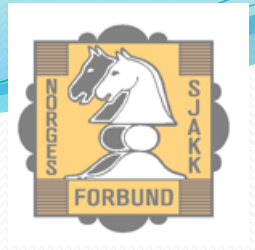


Tildeling av dommeroppdrag (2:6)

Forslag til nytt regime - oversikt over aktører, ansvarsområder og prosesser

Sentralstyret

har ansvar for å godkjenne RUs nominasjoner av dommere til oppdrag.
Eventuelle klager på RUs nominasjoner vil inntil videre naturlig bli avgjort av Sentralstyret
Sentralstyret har dessuten ansvar for å løpende å evaluere denne arbeidsformen, samt foreta endringer dersom dette er ønskelig



Tildeling av dommeroppdrag (3:6)

Forslag til nytt regime - oversikt over aktører, ansvarsområder og prosesser

RU: Nominerer dommere til de oppdrag som foreligger, etter forutgående konsultasjoner, og med utgangspunkt i en løpende relasjon til dommerstanden, herunder norsk sjakks behov, samt den enkelte dommers ambisjoner, ønsker og interesser for øvrig



Tildeling av dommeroppdrag (4:6)

Forslag til nytt regime - oversikt over aktører, ansvarsområder og prosesser

Norske dommere: Kan velge å forholde seg aktivt til regimets retningslinjer, primært gjennom dialog med RUs medlemmer.



Tildeling av dommeroppdrag (5:6)

Forslag til nytt regime - oversikt over aktører, ansvarsområder og prosesser

Sjakkkontoret/Generalsekretær (GS): skal arbeide for å oppnå oppdrag til norske dommere, samt saksbehandle relevante aspekter knyttet til dommeroppdrag vis a vis ulike instanser (FIDE; ECU, Nordisk Sjakkforbund, ANC og evt andre som relevant). GS vil samarbeid tett med RU ifht behov for oppdrag, og knytte til seg personer og ressurser slik dette er naturlig for å oppnå oppdrag.

NSFs Delegater under internasjonale kongresser eller andre møtepunkter. (som oftest president/ visepresident) vil også jobber aktivt med dommerspørsmål i dialog med de andre lands representanter



Tildeling av dommeroppdrag (6:6)

Det overstående vil bli fremmet som forslag til Sentralstyret i møte 23.5.18. Eventuelle momenter og justeringer fra bl.a. Dommer- og Turneringslederseminaret 20.4.18 vil bli innarbeidet i det endelige forslaget.



Andre saker



Oppsummering



Stiftelse av Dommerforening